

## IS-BWYLLGOR DIOGELU'R CYHOEDD

DYDD MERCHER, 17 IONAWR 2024

Yn Cynghorydd Michael (Cadeirydd)

bressenol:

Cynghorwyr Ferguson-Thorne a/ac Gunter

### 5 : GWAHARDD Y CYHOEDD

Mae'r eitem ganlynol yn gyfrinachol ac wedi'i heithrio rhag cael ei chyhoeddi gan ei bod yn cynnwys gwybodaeth eithriedig o'r disgrifiad a geir ym mharagraff 14 Rhan 4 a pharagraff 21 Rhan 5 Atodlen 12A Deddf Llywodraeth Leol 1972. Gall y cyhoedd gael eu gwahardd o'r cyfarfod ar gais y Pwyllgor yn unol ag Adran 100A(4) Deddf Llywodraeth Leol 1972 yn ystod trafodaethau ar yr eitem hon.

### 6 : MATERION CERBYD HACNI/HURIO PREIFAT

PENDERFYNWYD - Y dylid ymdrin â'r materion canlynol fel y nodir:

#### (1) Cais 1

Gofynnwyd i'r Is-bwyllgor ystyried cais am Drwydded Yrru Cerbyd Hacni a Hurio Preifat o ystyried bod yr ymgeisydd wedi ei gael yn euog o drosedd o feddu ar Gyffur Rheoledig Dosbarth C yn 2019 a methu ag ildio i fechnïaeth yn 2001.

Wrth annerch yr Is-bwyllgor, dywedodd yr ymgeisydd fod ganddo euogfarn am yrru tra'n feddw a'i fod wedi ei wahardd rhag gyrru ddwywaith tua 20 mlynedd yn ôl. Ar ôl hynny, cynghorodd ffrind da iddo roi'r gorau i yfed yn gyfan gwbl, a gwnaeth hynny. Ni soniodd am hyn ar y cais oherwydd y canllawiau 10 mlynedd, nid oedd yn credu y byddai'n cael ei ystyried yn berthnasol.

Ychwanegodd fod yr ail fater, yn ymwneud â meddiant cyffur dosbarth C, wedi digwydd ar ôl iddo fynd i briodas lle cymerodd ef a'i ffrindiau khat cyn casglu'r hyn oedd ar ôl mewn bag ar y diwedd a'i roi yn ei gar. Ychydig ddyddiau'n ddiweddarach, chwiliodd yr heddlu y car, dod o hyd i'r bag a rhoi rhybudd iddo am feddiant.

Wrth ymateb i gwestiynau gan yr Is-bwyllgor, dywedodd yr ymgeisydd nad oedd wedi datgan ei rybudd ar ei gais oherwydd nad oedd yn credu bod angen iddo, a oedd yn gamgymeriad. Nododd yr Is-bwyllgor fod y cwestiwn ar y cais yn glir iawn am yr angen i ddatgan rhybuddion.

Ceisiodd yr Is-bwyllgor hefyd egluro ei fod yn deall na fyddai'n dderbyniol cael cyffuriau yn yr amgylchedd gwaith hyd yn oed pe bai rhywun arall yn eu rhoi yno. Cadarnhaodd yr ymgeisydd ei fod yn deall hyn.

PENDERFYNWYD - Gwrthod y cais am Drwydded Gyrrwr Cerbyd Hacni/Llogi Preifat.

(2) Cais 2

Gofynnwyd i'r Is-bwyllgor ystyried cais am Drwydded Yrru Cerbyd Hacni a Hurio Preifat o ystyried bod yr ymgeisydd wedi'i gael yn euog o drosedd am Ymosodiad Cyffredin ar 15 Ionawr 2016 a datganodd hefyd IN10 yn rhoi 6 phwynt ar ei drwydded DVLA ym mis Mai 2022.

Wrth annerch yr Is-bwyllgor, dywedodd yr ymgeisydd fod ei euogfarn am ymosodiad cyffredin oherwydd dyfarniad gwael fel dyn ifanc, pan oedd wedi ymateb yn wael i sefyllfa anodd. O ran y chwe phwynt, roedd yn defnyddio car ei dad wrth weithio fel gyrrwr cyflenwi bwyd a dywedodd ei dad wrtho ei fod ar ei yswiriant, ond nid oedd hyn yn wir. Roedd ganddo yswiriant dosbarthu bwyd ond nid oedd hyn wedi'i dderbyn fel amnewidiad. Roedd yn flin ganddo am ei gamgymeriadau a phwysleisiodd na fyddai'n digwydd eto.

Siaradodd ffrind yr ymgeisydd ar ei ran, gan egluro eu bod o'r un ddinas a'u bod wedi bod yn ffrindiau ers pan oeddent yn blant. Nid oedd erioed wedi ei adnabod i ymateb fel yna mewn unrhyw sefyllfa cyn neu ers hynny. Roedd yn arfer cyflogi'r ymgeisydd fel gyrrwr yn ei gwmni a'i fod yn weithiwr model nad oedd ganddo unrhyw gwynion erioed.

Wrth ymateb i gwestiynau gan yr Is-bwyllgor, eglurodd yr ymgeisydd ei fod wedi ymosod ar ei bartner. Roedden nhw wedi bod gyda'i gilydd ers dros 10 mlynedd bellach ac roedd ganddyn nhw ddau o blant. Cadarnhaodd nad oedd wedi defnyddio unrhyw wasanaethau cymorth fel cwnsela ers ei euogfarn.

PENDERFYNWYD - Gwrthod y cais am Drwydded Gyrrwr Cerbyd Hacni/Llogi Preifat.

(3) Cais 3

Gofynnwyd i'r Is-bwyllgor ystyried a oedd gyrrwr yn parhau i fod yn berson addas a phriodol i barhau i ddal Trwydded Gyrrwr Hurio Preifat o ystyried bod problem gyda'r broses GDG wrth adnewyddu ei drwydded.

Yn absenoldeb y gyrrwr, eglurodd y Swyddog Trwyddedu mai dim ond diffyg tystysgrif GDG oedd y gwrandawriad hwn yn hytrach na'r hyn a allai fod arno. Roedd newydd siarad gyda'r gyrrwr, a gadarnhaodd ei fod wedi derbyn y GDG, ond fel yr awdurdod trwyddedu nid oeddent wedi ei dderbyn eto.

Awgrymodd y Pwyllgor atal y gyrrwr nes iddo gyflwyno'r dystysgrif GDG. Eglurodd y Swyddog Cyfreithiol fod rhaid iddo nodi cyfnod amser ar ôl hynny y gallai ddod yn ôl i'r pwyllgor, yn hytrach na'i

adael yn yn agored.

Cytunodd y Pwyllgor fod gwaharddiad mis yn briodol. Ychwanegodd y Swyddog Cyfreithiol y gallai'r gwaharddiad gael ei godi'n gynnar pe bai'r gyrrwr yn darparu dystysgrif GDG glir cyn i'r amser hwn fynd heibio.

PENDERFYNWYD – Atal y drwydded gyrrwr cerbyd hacni/hurio preifat am un mis.

(4) Cais 4

Gofynnwyd i'r Is-bwyllgor benderfynu a oedd gyrrwr yn parhau i fod yn berson addas a phriodol i barhau i ddal Trwydded Gyrrwr Hurio Preifat o ystyried bod hysbysiad cyfraith gwlad gan Heddlu De Cymru wedi'i gyflwyno mewn perthynas â digwyddiad a oedd yn nodi bod y gyrrwr wedi cael ei arestio am ymosod ar berson yn 2023, a thrwy hynny achosi niwed corfforol gwirioneddol iddynt.

Anerchodd gwraig y gyrrwr yr Is-bwyllgor, gan ddweud mai hi oedd y person yr oedd wedi cael ei arestio am ymosod. Eglurodd fod yr amser yn arwain at y digwyddiad wedi bod yn straen mawr gan eu bod yn symud tŷ a bod ganddynt fab awtistig, a oedd bron y bore hwnnw wedi cael ei daro gan gar. Bu'n rhaid iddi hi a'i gŵr yrru i'r ganolfan ailgylchu gyda hi yn ei ddilyn, ond aeth ar goll a daeth yn rhwystredig pan na fyddai'n ymateb i'w galwadau. Pan gyrhaeddodd nhw'r canolfan, roedden nhw'n dadlau ac fe dyngodd wrthi, yna tarodd hi ef a'i tharo hi'n ôl.

Gwelodd rhywun arall hyn ac adrodd ei gŵr am ymosod. Roedd hi wedi ceisio egluro ei bod hi'n iawn i'r person hwn ond awgrymodd y gallai'r adroddiad fod wedi'i ysgogi'n hiliol oherwydd eu bod yn Fwslimiaid. Roedd hi a'i gŵr wedi bod yn briod am 18 mlynedd ac yn adnabod ei gilydd am 22, a chawsant dri o blant gyda'i gilydd, ac nid oedd erioed wedi gwneud unrhyw beth tebyg i hynny o'r blaen neu ers hynny. Ymddiheurodd ei gŵr iddi yn syth ond daeth yr heddlu y noson honno beth bynnag am fod adroddiad amdano am ymosodiad.

Nododd yr Is-bwyllgor y gallai gyrru tacsï fod yn swydd llawn straen, a gofynnodd sut y byddai'n delio â sefyllfaoedd lle'r oedd teithwyr yn anghwrtais, yn feddw neu'n ddig. Ymatebodd y gyrrwr y byddai yn eu hanwybyddu, gan ei fod yn gyrrwr profiadol oedd wedi ei drwyddedu yn Llundain o'r blaen hefyd ac wedi profi teithwyr treisgar yn y gorffennol.

Wrth ymateb i gwestiynau gan yr Is-bwyllgor, cadarnhaodd gwraig y gyrrwr nad oedden nhw wedi cwyno i'r heddlu am yr hyn roedden nhw'n teimlo allai fod wedi bod yn adroddiad hiliol gan y tyst. Cadarnhaodd y gyrrwr hefyd fod yr heddlu wedi mynd ag ef i'r orsaf ar ôl y digwyddiad, rhoi rhybudd iddo ac yna ei ryddhau.

PENDERFYNWYD – Bod y gyrrwr yn cael rhybudd ysgrifenedig.

(5) Cais 5

Gofynnwyd i'r Is-bwyllgor ystyried cais am Drwydded Yrru Cerbyd Hacni a Hurio Preifat o ystyried bod yr ymgeisydd wedi ei gael yn euog o drosedd o feddu ar Gyffur Dosbarth A gyda'r bwriad i gyflenwi yn 2018.

Wrth annerch yr Is-bwyllgor, dywedodd yr ymgeisydd ei fod yn wirioneddol ddifaru ei ymddygiad blaenorol, ac nid oedd esgusodion dros fod yn dwp ac yn naïf. Roedd bellach yn 27 oed ac wedi tyfu i fyny ac adsefydlu. Roedd bywyd wedi bod yn anodd, ac roedd yn anodd dod o hyd i waith da a chynaliadwy. Nid oedd erioed wedi bod mewn unrhyw drafferth cyn 2018 ond syrthiodd i mewn gyda phobl a fanteisiodd ar ei naifrwydd.

Ers ei euogfarn, nid oedd wedi cael unrhyw drafferth pellach gyda'r system gyfreithiol a cheisiodd fod y dinesydd gorau posibl. Mynychodd ei fosg lleol yn rheolaidd ac roedd wedi cwblhau ei SQA lefel 2. Roedd am ddangos ei fod yn ddyn wedi newid a oedd wedi ymrwymo i fod yn yrrwr tacsï. Ni pherodd unrhyw berygl i'r cyhoedd a gallai gyflawni ei ddyletswyddau mewn modd proffesiynol. Roedd wedi gwneud camgymeriad erchyll yn y gorffennol ond nid oedd am gael ei gosbi am byth am ymddygiad rhywun nad oedd yn bodoli mwyach.

Wrth ymateb i gwestiynau gan yr Is-bwyllgor, eglurodd y gyrrwr fod y 6 phwynt ar ei drwydded yn deillio o droseddau goryrru yn ystod y ddwy flynedd ddiwethaf tra'n gweithio ym Magwyr, ac ni fyddai'n gwneud unrhyw beth fel yna nawr.

PENDERFYNWYD - Gwrthod y cais am Drwydded Gyrrwr Cerbyd Hacni/Llogi Preifat.

(6) Cais 6

Gofynnwyd i'r Is-bwyllgor ystyried cais am Drwydded Yrru Cerbyd Hacni a Hurio Preifat o ystyried bod yr ymgeisydd wedi cael euogfarnau ar ei dystysgrif GDG.

Wrth annerch yr Is-bwyllgor, dywedodd yr ymgeisydd ei fod wedi gwneud popeth posibl i ddangos y gellid ymddiried ynddo i yrru tacsï, a'i fod yn deall cyfrifoldebau'r rôl.

Mewn ymateb i gwestiynau gan yr Is-bwyllgor, derbyniodd y gyrrwr ei fod wedi bod i'r carchar ond roedd yn credu ei fod yn ddieuog o'r troseddau a restrwyd ar ei dystysgrif GDG, a oedd yn cynnwys meddu ar gyffur dosbarth B a defnyddio hunaniaeth rhywun arall yn amhriodol. Dywedodd nad ef oedd y math yna o berson, ac nad oedd wedi eu datgan ar ei gais oherwydd eu bod amser maith

iawn yn ôl. Nododd yr Is-bwyllgor fod y drosedd ddiweddaraf yn 2015.

PENDERFYNWYD - Gwrthod y cais am Drwydded Gyrrwr Cerbyd Hacni/Llogi Preifat.

Daeth y cyfarfod i ben am 1.15 pm.